附件4

第二届粤港澳大湾区博士博士后创新创业

大赛评审标准

1. 创新赛组别评审指标

| **指标项** | **评价重点** | **分值** |
| --- | --- | --- |
| **项目**  **技术** | 1. 关键技术的创新性和突破性；  2. 研究方法的科学性；  3. 技术路线的可靠性；  4. 专利、奖项等科研产出与项目技术的相关性。 | A. 优秀50-35分  B. 良好34-20分  C. 一般19-1分 |
| **项目**  **团队** | 1. 团队分工协作模式的有效性；  2. 团队成员专业能力的互补性及与项目关系的真实性；  3. 博士/博士后在团队中的角色及作用。 | A. 优秀30-20分  B. 良好19-10分  C. 一般9-1分 |
| **项目**  **应用** | 1. 成果应用的经济、社会价值；  2. 成果转化方式的有效性；  3. 融资需求及资金使用安排的合理性；  4. 风险及防控措施的可行性。 | A. 优秀20-15分  B. 良好14-10分  C. 一般9-1分 |

1. 创业赛组别评审指标

| **指标项** | **评价重点** | **分值** |
| --- | --- | --- |
| **产品或服务** | 1. 产品或服务功能的独特性；  2. 产品或服务的市场认可度；  3. 技术的创新性和突破性。 | A. 优秀30-20分  B. 良好19-10分  C. 一般9-1分 |
| **项目团队** | 1. 管理人员分工协作模式的有效性；  2. 管理人员与技术人员的互补性；  3. 博士/博士后在团队中的角色及作用。 | A. 优秀35-25分  B. 良好24-12分  C. 一般11-1分 |
| **商业模式** | 1. 行业、市场、上下游产业情况；  2. 产品定价、推广策略及执行实施情况；  3. 市场营销情况。 | A. 优秀20-15分  B. 良好14-10分  C. 一般9-1分 |
| **项目风险** | 1. 过往融资情况，下一步融资需求和资金使用规划的合理性；  2. 市场、技术、管理等风险管理措施的可行性。 | A. 优秀15-10分  B. 良好9-5分  C. 一般4-1分 |

1. 揭榜领题赛组别评审指标

| **指标项** | **评价重点** | **分值** |
| --- | --- | --- |
| **项目技术** | 1. 技术成熟度；  2. 关键技术的创新性和突破性；  3. 技术路线的科学性和可靠性。 | A. 优秀35-25分  B. 良好24-12分  C. 一般11-1分 |
| **项目团队** | 1. 管理人员分工协作模式的有效性；  2. 团队成员专业能力的互补性及与项目关系的真实性；  3. 博士/博士后在团队中的角色及作用。 | A. 优秀25-17分  B. 良好16-8分  C. 一般7-1分 |
| **实施计划** | 1. 实施计划的可行性；  2. 项目推进安排的合理性。 | A. 优秀15-10分  B. 良好9-5分  C. 一般4-1分 |
| **项目合作** | 1. 技术与产业结合度；  2. 技术指标匹配度；  3. 双方合作需求的契合度；  4. 合作风险防控措施的有效性。 | A. 优秀25-17分  B. 良好16-8分  C. 一般7-1分 |